

Основные результаты социологического исследования

об оценке восприятия населением и предпринимательским сообществом уровня распространенности коррупции в Республике Алтай, а также эффективности антикоррупционной работы, проводимой государственными органами, органами местного самоуправления, а также государственными и муниципальными учреждениями Республики Алтай

Республика Алтай, 2022


Программа исследования



Цель и задачи исследования

Цель социологического исследования - оценка уровня, структуры и специфики коррупции в Республике Алтай, а также эффективности принимаемых антикоррупционных мер.


Задачи социологического исследования:

- выявить фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровня коррупции в Республике Алтай;
 - провести качественно-количественную оценку коррупции в Республике Алтай по предусмотренным Методикой аналитическим направлениям;
 - выявить и описать структуру коррупции в Республике Алтай;
 - выявить соотношения основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Республике Алтай;
 - оценить эффективность (результативность) принимаемых в Республике Алтай мер, направленных на противодействие коррупции;
 - выявить и осуществить анализ причин и условий проявления коррупции в Республике Алтай;
 - формирование информационной базы для составления рейтинга административно-территориальных единиц Республики Алтай в зависимости от уровня коррупции.
- 

Объект и предмет исследования

Объект социологического исследования — оценка состояния коррупции в Республике Алтай за истекший период 2022 года.

Предмет социологического исследования:

- фактические значения параметров оценки коррупции, в том числе уровень коррупции в Республике Алтай;
 - качественно-количественная оценка коррупции в Республике Алтай по предусмотренным Методикой аналитическим направлениям;
 - структура коррупции в Республике Алтай;
 - соотношение основных характеристик коррупции в различных сферах государственного регулирования в Республике Алтай;
 - эффективность (результативность) принимаемых в Республике Алтай мер, направленных на противодействие коррупции;
 - причины и условия проявления коррупции в Республике Алтай;
 - рейтинг административно-территориальных единиц Республики Алтай в зависимости от уровня коррупции.
- 


Методы исследования

В части «бытовой» коррупции:

– репрезентативный социологический опрос жителей Республики Алтай посредством индивидуального формализованного интервью по принципу «лицом к лицу» по месту жительства респондентов (квартирный (придомовой) опрос на планшетных компьютерах (на основе методики CAPI) методом квотной, маршрутной выборки);

В части «деловой» коррупции:

– репрезентативный социологический опрос представителей бизнеса, осуществляющих деятельность на территории Республики Алтай (далее – социологический опрос в части «деловой» коррупции). Опрос проводился в электронной форме и предусматривал сбор мнений представителей бизнеса, организованный с использованием аппаратно-программного комплекса для социологических исследований, посредством индивидуального заполнения респондентами электронной анкеты, соответствующей базовой анкете социологического опроса в части «деловой» коррупции.



Выборка исследования

Общая выборка «бытовой» коррупции составила 400 анкет.

	Мужчины							Женщины						
	18-20	21-30	31-40	41-50	51-60	60 и старше	Итого	18-20	21-30	31-40	41-50	51-60	60 и старше	Итого
Человек	11	31	45	40	34	55	216	10	31	44	37	28	34	184
Доля, %	2,7	7,9	11,3	9,9	8,5	13,8	54,1	2,5	7,7	10,8	9,3	7,1	8,5	45,9

№	Территория	Итого
1	Муниципальное образование «город Горно-Алтайск»	185
2	Муниципальное образование «Майминский район»	104
3	Муниципальное образование «Кош-Агачский район»	49
4	Муниципальное образование «Улаганский район»	30
5	Муниципальное образование «Чемальский район»	32

Выборка исследования

Общее количество результативных анкет по «деловой» коррупции составило 100 штук.

Отрасли деятельности	Предприятия
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	15
Строительство	8
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	8
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	7
Обрабатывающие производства	6
Образование	6
Деятельность профессиональная, научная и техническая	6
Предоставление прочих видов услуг; Добыча полезных ископаемых; Обеспечение электрической энергией, газом и паром: кондиционирование воздуха; Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений; Транспортировка и хранение; Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания; Деятельность в области информации и связи; Деятельность финансовая и страховая; Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг; Деятельность в области культуры, спорта, организаций досуга и развлечений.	44

Результаты исследования по части «бытовой» коррупции



Сведения о структуре выборки



55%



45%



18-20 лет: 5,3%
21-30 лет: 18,5%
31-40 лет: 23,2%
41-50 лет: 18,5%
51-60 лет: 13,5%
Старше 60 лет: 21%



Неполное среднее и ниже: 4,2%
Среднее общее: 20,5%
Начальное профессиональное: 6%
Среднее специальное: 36,7%
Неоконченное высшее: 4,5%
Высшее: 27,8%
Аспирантура, ученая степень, звание: 0,3%



Высокое материальное положение: 2,3%
Сравнительно высокое материальное положение: 11,8%
Среднее материальное положение: 59,8%
Материальное положение ниже среднего: 18,3%
Очень низкое материальное положение: 6%

Динамика уровня коррупции

Уровень коррупции на
местном уровне:

Стал больше –
7,8%

Уровень не
изменился –
35,3%

Стал меньше –
18,5%

Затрудняюсь
ответить – 38,4%

Уровень коррупции на
уровне региона:

Стал больше –
10,5%

Уровень не
изменился –
33,8%

Стал меньше –
19,3%

Затрудняюсь
ответить – 36,4%

Уровень коррупции в
стране:

Стал больше –
20%

Уровень не
изменился –
30,8%

Стал меньше –
18,3%

Затрудняюсь
ответить – 30,9%

Наиболее и наименее коррупционнoеmкие ситуации

Большинство респондентов **81%** не сталкивались с коррупционными ситуациями при обращении в органы власти.

Ситуации, в которых респонденты чаще всего сталкиваются с коррупционными ситуациями:

Приобретение / оформление земельных участков для дачи / ведения своего хозяйства – **7,8%***

Получение работы – **6,8%***

Получения услуг по ремонту эксплуатации жилья у служб по эксплуатации и жилплощади – **по 5%***

Ситуации, в которых респонденты никогда не сталкиваются с коррупционными ситуациями:

Получение регистрации по месту жительства, паспорта или заграничного паспорта – **79,8%***

Обращение за помощью / защитой в полицию – **74%***

Регистрации сделок с недвижимостью – **73,3%***

** процент от 100% по каждой ситуации*

Наиболее и наименее подверженные коррупционным проявлениям организации и органы власти Республики Алтай

Самые честные органы власти:

Средние школы / училища / техникумы – 59,1%*

Поликлиники и больницы – 54,8%*

ВУЗы – 49,5%*

Самые нечестные органы власти:

Средства массовой информации – 42%*

Коммунальные службы – 39,5%*

Власти Республики Алтай – 33,1%*

** процент от 100% по каждой организации или органу*

Противодействие коррупции

61,3% респондентов ничего не знает или знает очень мало о мерах, которые власти принимают для противодействия коррупции.

По мнению 52,7% опрошенных, власти делают недостаточно для противодействия коррупции.

Оценка эффективности работы органов власти по противодействию коррупции:

Положительно – 16,5%

Скорее положительно – 34,8%

Скорее отрицательно – 17,8%

Отрицательно – 18%

Затрудняюсь ответить – 12,9%

Оценка удовлетворенностью работой органов власти по противодействию коррупции:

Полностью удовлетворен – 10%

Скорее удовлетворен – 28%

Скорее не удовлетворен – 22,3%

Совершенно не удовлетворен – 15,5%

Затрудняюсь ответить – 24,2%

Результаты исследования по части «деловой» коррупции



Отношение предпринимателей к «деловой» коррупции и ее основные причины

Отношение предпринимателей к «деловой» коррупции:

Коррупция скорее мешает – 40%

Коррупция чаще мешает, чем помогает – 3%

Коррупция не помогает, но и не мешает – 1%

Коррупция чаще помогает, чем мешает – 7%

Коррупция скорее помогает – 3%

Затрудняюсь ответить – 46%

Причины «деловой» коррупции:

Сложное, противоречивое законодательство – 8%

Сложившиеся традиции в обществе, особенности культуры, менталитета – 25%

Алчность чиновников, должностных лиц – 26%

Затрудняюсь ответить – 41%

Мнение предпринимателей об изменении уровня коррупции

Изменение уровня коррупции на разных уровнях власти:

Уровень коррупции возрос	4%	5%	7%
Уровень коррупции не изменился	77%	76%	74%
Уровень коррупции уменьшился	19%	19%	19%
	На местном уровне	На уровне региона	В целом по стране

Органы власти и организации, в которых наблюдается увеличение уровня коррупции:

Органы по охране природных ресурсов и окружающей среды – 15,4%*

Органы, занимающиеся предоставлением в аренду помещений, находящихся в государственной (муниципальной) собственности и органы, занимающиеся вопросами предоставления земельных участков – по 9,1%*

* процент от 100% по каждой организации или органу

Основные причины и цели готовности предпринимателей оказать влияние на должностное лицо через неформальные прямые / скрытые платежи

Причины, по которым предприниматели склонны оказать влияние на должностное лицо посредством неформальных платежей:

Дали понять со стороны должностного лица, что так надо – 37%

Приняли решение на основе опыта коллег из других организаций – 34%

Так надежнее со стороны интересов организации – 29%

Цели использования неформальных платежей при взаимодействии с органами власти:

Для ускорения получения необходимых документов – 26%

Для обхода слишком сложных, обременительных для организаций требований законодательства или регулирующих органов – 16%

Для обхода невыполнимых требований законодательства или регулирующих органов – 4%

Частота использования предпринимателями различных форм влияния на действия / бездействия должностных лиц и основные результаты от осуществления неформальных платежей

В среднем **93%** предпринимателей не приходилось сталкиваться с необходимостью оказывать влияние на действия / бездействия должностных лиц.

Частота использования предпринимателями различных форм влияния на действия / бездействия должностных лиц:

Редко – **3,2%**

Время от времени – **0,6%**

Очень часто – **1%**

Основные результаты от осуществления неформальных платежей, по мнению предпринимателей:

Получение результата, который и так закреплен за функционалом государственной структуры – **7%**

Ускорение решения проблемы – **6%**

Качественное решение проблемы – **2%**

Минимизация трудностей при решении проблемы – **7%**

Наиболее коррупционнoемкие органы власти и организации

В представлении предпринимателей
(по 12% опрошенных по каждому
органу власти*):

Полиция, органы
внутренних дел

Роспотребнадзор

Налоговые
органы

Органы по
архитектуре и
строительству

Судебные органы

Органы по охране
окружающей среды и
природных ресурсов

МЧС

Росреестр

Иные органы власти

Органы, при обращении в которые
предприниматели сталкивались с
предъявлением незаконных
требований:

Налоговые
органы – 2%*

Прокуратура – 1%*

Органы по реализации
государственной (муниципальной)
политики в сфере торговли, питания
и услуг – 1%*

Органы по охране труда, органы по охране
природных ресурсов и окружающей среды
– 1%*

Роспотребнадзор
– 1%*

Ростехнадзор –
1%*

Органы противопожарного надзора,
МЧС – 1%*

Полиция, органы внутренних дел –
1%*

* процент от 100% по каждому органу

Информированность предпринимателей о деятельности органов власти по борьбе с коррупцией и оценка ее эффективности

Информированность предпринимателей о деятельности органов власти по борьбе с коррупцией:

Известно, постоянно слежу за этим – 6%

Известно, но специально за этим не слежу – 9%

Что-то слышал, но ничего определенного сказать не могу – 22%

Ничего об этом не знаю – 63%

Оценка эффективности деятельности органов власти по борьбе с коррупцией:

Очень эффективны – 7%

Скорее эффективны – 26%

Скорее не эффективны – 11%

Абсолютно не эффективны – 4%

Ухудшают ситуацию – 3%

Затрудняюсь ответить – 49%

Информированность предпринимателей о конкретных ситуациях, связанных с обращением организаций с жалобой в правоохранительные органы в связи с возникновением коррупционной ситуации и результат обращений с жалобами

Информированность предпринимателей о конкретных ситуациях, связанных с обращением организаций с жалобой в правоохранительные органы в связи с возникновением коррупционной ситуации :

Знают о жалобах из средств массовой информации – 7%

Организация подавала жалобу – 3%

Знают такие ситуации среди коллег по отрасли – 1%

Нет, не знают – 89%

Результат ситуаций, связанных с обращением организаций с жалобой в правоохранительные органы в связи с возникновением коррупционной ситуации:

В результате организация добилась решения вопроса без взятки – 18,2%

Организация ничего не добились жалобой – 9,1%

Затрудняюсь ответить – 72,7%

Исследование подготовлено исследовательской компанией «Spezia» по заказу Аппарата Главы Республики Алтай, Председателя Правительства Республики Алтай и Правительства Республики Алтай



г. Барнаул, пр.Красноармейский, 36 офис 224

тел.8 (3852)53-45-11

www.asm-spezia.ru

email: asm-spezia@mail.ru

skype: asmspezia

Республика Алтай, 2022